



ESTADO DE LAS POBLACIONES DEL LORO VINOSO (*Amazona vinacea*) EN LA ARGENTINA: RESULTADOS DEL CONTEO 2007 EN EL DEPARTAMENTO SAN PEDRO, MISIONES

Nestor Fariña, Mariana Welter, Kristina Cockle y Alejandro Bodrati

Proyecto Selva de Pino Paraná, Fundación de Historia Natural Félix de Azara, Departamento de Ciencias Naturales y Antropología, Universidad Maimónides, Valentín Virasoro 732, Buenos Aires, Argentina (C1405BDB). Correo electrónico: nestor_spm@yahoo.com.ar

El Loro Vinoso (*Amazona vinacea*) es una especie endémica de la Selva Atlántica del sudeste de Brasil, el oriente de Paraguay y la provincia de Misiones en Argentina (Collar 1997). Se la consideraba Vulnerable a nivel mundial (BirdLife International 2004), pero debido a su marcada disminución y a la delicada y compleja problemática que enfrenta se la elevó en el último año a la categoría de “En Peligro” a nivel mundial (BirdLife International 2009).

En la Argentina estuvo ampliamente distribuida en Misiones, y fue abundante según naturalistas que visitaron la región a principios del siglo pasado, pero ha desaparecido de casi todo su rango de distribución (Nores y Yzurieta 1994, Giraud y Povedano 2005, Cockle *et al.* 2007). Durante mucho tiempo fue considerada una especie “En Peligro” en Argentina (Fraga 1997). Recientemente, en base al bajo número de sus poblaciones remanentes, se lo recategorizó como en “Peligro Crítico” en Argentina (AA/AOP y SAyDS 2008). En la actualidad sólo quedan pequeñas poblaciones en el centro y este de la provincia de Misiones: 1) el AICA San Pedro (Krauczuk y Baldo 2004, Bodrati *et al.* 2005) entre San Pedro (26°38'S, 54°08'O) y Tobuna (26°28'S, 53°53'O) en el departamento San Pedro, 2) Campo Viera (27°23'S, 55°02'O) en el departamento de Oberá (Chebez 1987, Krauczuk 2005) y 3) Bernardo de Irigoyen (26°15'S, 53°39'O) en el departamento Gral. M. Belgrano. Los dos últimos sitios tienen poblaciones de aproximadamente 20 individuos cada uno, y según estas evidencias el lugar más importante para la conservación de esta especie, en Argentina, es el departamento San Pedro (Bodrati *et al.* 2005, Giraud y Povedano 2005, Cockle *et al.* 2007).

En el departamento San Pedro, Cockle *et al.* (2007) contaron 163 individuos durante un conteo simultáneo donde participaron cinco observadores en marzo de 2005. Este conteo incluyó el pueblo de San Pedro, el Parque Provincial de la Araucaria, los parajes Alegría (26°31'S, 53°55'O), Tobuna, y Santa Rosa (26°26'S, 53°52'O). El objetivo del presente trabajo fue contar los loros nuevamente en 2007 para lograr una mejor estimación del tamaño de la población del AICA San Pedro.

Entre el 19 y el 21 de marzo de 2007 realizamos un conteo simultáneo donde participaron 13 observadores,

distribuidos en siete sitios estratégicos que permitían observar las bandadas a gran distancia, facilitando el conteo (Fig. 1). Cada equipo permaneció en su sitio de observación a la mañana desde las 6:00 hs hasta las 8:00 hs y al atardecer desde las 17:00 hs hasta el anochecer. Registramos el número de individuos, dirección de vuelo, y horario; esto nos permitió no superponer datos a la hora de calcular el número total de individuos que componían cada bandada de loros.

Los resultados aportan información reciente del estado poblacional del Loro Vinoso en Argentina. El 21 de marzo por la tarde contamos el mayor número de Loros Vinosos desde los sitios de observación. Se registraron una bandada de 80 individuos en San Pedro de las 18:22 hs a las 18:40 hs, una bandada de 94 individuos en Tobuna de las 17:30 hs a las 18:35 hs, y una bandada de 29 individuos en Paraje Alegría de las 18:14 hs a las 18:50 hs. Entre las 18:22 hs y las 18:35 hs observamos estos tres grupos al mismo tiempo en las tres localidades, demostrando que no eran los mismos loros (Fig. 1).

En Santa Rosa, registramos Loros Vinosos todos los días, pero serían los mismos de Tobuna (Fig. 1). Observamos que estos loros pernoctaban en Tobuna y volaban hacia Santa Rosa donde fueron observados más tarde alimentándose, para luego regresar a Tobuna a pasar la noche.

En el Parque Provincial Cruce Caballero (26°33'S, 53°56'O) no fueron registradas bandadas o individuos en el período de nuestro conteo; sin embargo, en otros momentos del año hemos observado parejas o grupos pequeños que no superan los siete individuos. Es probable que estos individuos utilicen este reducido parque (600 ha) en la primavera y verano para alimentarse y nidificar, y luego en marzo y abril (durante la época de congregación de ejemplares), se unan con las bandadas de Tobuna o San Pedro.

Basándonos en estos datos, la población mínima de Loro Vinoso entre San Pedro y Tobuna sería de 203 individuos (80 + 94 + 29). Agregando las dos pequeñas poblaciones en Campo Viera y Bernardo de Irigoyen, donde Cockle *et al.* (2007) mencionan 20 individuos para cada sitio, si estas pequeñas poblaciones no han variado, sumarían 243 individuos como población mínima para Argentina.



En comparación con el conteo llevado a cabo en marzo de 2005 por Cockle *et al.* (2007), este conteo reveló un número mayor de individuos en el AICA San Pedro, aunque hay varias explicaciones posibles: 1) al aumentar el número de observadores en diferentes puntos, puede haber aumentado la eficacia para detectar los loros, 2) pueden haber llegado individuos desde otras partes de su distribución, o 3) puede haber aumentado la población a través del reclutamiento de pichones. La realización de conteos sistemáticos con similar esfuerzo de muestreo durante varios años ayudaría a revelar la tendencia de la población.

El conteo simultáneo de bandadas en varios sitios en la época de congregación entre marzo y abril es una forma efectiva de monitorear esta población de Loro Vinoso. Sería importante continuar con conteos anuales a futuro para detectar cambios relevantes en la población, ya que los loros tienen un ciclo de vida largo. Por otro lado sería importante incluir en los conteos simultáneos a la localidad de Campo Viera y al paraje Gramado en Bernardo de Irigoyen.

Los poblados del AICA San Pedro (especialmente Tobuna y San Pedro, donde registramos el mayor número de individuos) son claves para la conservación del Loro Vinoso en Argentina (Bodrati *et al.* 2005). Al no existir poblaciones de Loro Vinoso en grandes áreas protegidas

como la Reserva de Biosfera Yaboty, Parque Nacional Iguazú y Parque Provincial Urugua-í, y al encontrarse mayormente en áreas antropizadas, sus nidos son vulnerables al robo de pichones para mascotas y el reemplazo de los árboles con huecos por cultivos anuales (Cockle *et al.* 2007).

Es necesario continuar con las campañas educativas enfocadas en las leyes existentes, como también es importante proteger los árboles con nidos y los pequeños corredores biológicos que aún existen en las chacras del departamento San Pedro. Es fundamental reducir el mascotismo y furtivismo, con programas de educación y fiscalización. El Ministerio de Ecología, Recursos Naturales Renovables y Turismo de la provincia de Misiones debe planificar, y apoyar financieramente, campañas de educación ambiental y fiscalización a largo plazo. Finalmente, la Municipalidad de San Pedro puede adoptar un rol clave implementando programas de educación ambiental en todas las escuelas del Departamento de San Pedro. De la misma manera podría organizar y llevar adelante talleres en las zonas rurales donde se capacite y discuta la implementación de nuevas estrategias productivas que sean menos nocivas para las aves amenazadas y otros recursos naturales, ya que estos constituyen un potencial recurso turístico. El financiamiento y apoyo técnico para

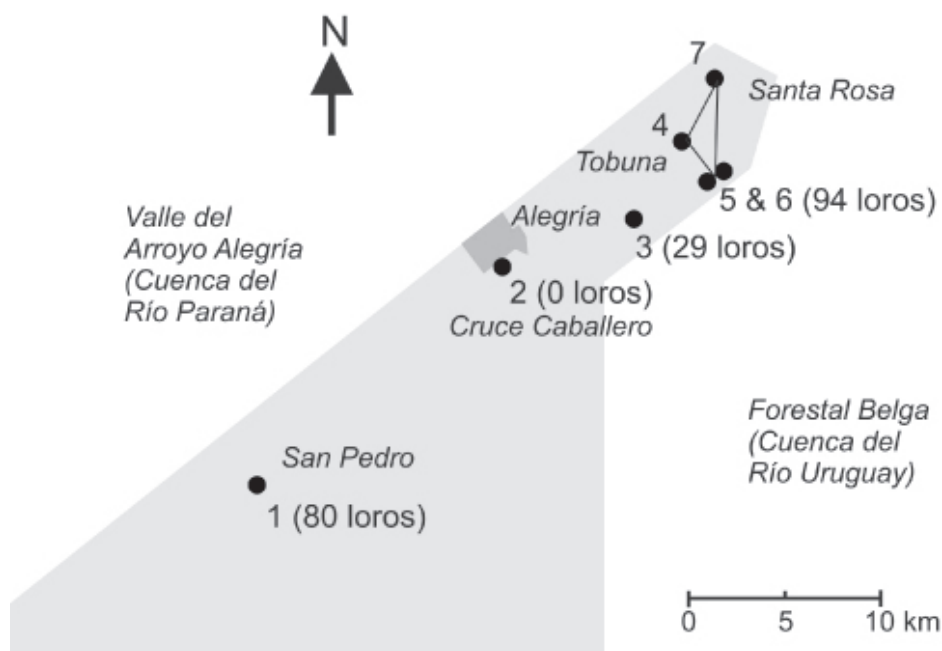


Figura 1. Mapa de las AICAs San Pedro (gris pálido) y Parque Provincial Cruce Caballero (gris oscuro) mostrando los puntos del conteo 2007 de Loros Vinosos (*Amazona vinacea*): 1) torre de agua potable de San Pedro, 2) entrada del Parque Provincial Cruce Caballero, un AICA con presencia de la especie (Bodrati y Cockle 2005) pero no evaluada en el previo censo en 2005, 3) un cerro al norte de Paraje Alegría, 4) un cerro en Tobuna, 5) tanque de agua potable de la Escuela de Frontera de Tobuna, 6) antena de teléfono de Tobuna, y 7) un cerro en Santa Rosa. Las líneas negras conectan los puntos entre los cuales los loros se movían. La cantidad de loros es el número de individuos que contamos simultáneamente en las bandadas de la tarde del 21 de marzo de 2007.



abrir horizontes productivos sustentables es urgente. El futuro del Loro Vinoso en Argentina depende de acciones concretas de conservación mediante un esfuerzo conjunto entre los gobiernos, ONGs y la comunidad local.

Un esfuerzo especial de conservación es necesario, hoy, en el paraje Santa Rosa. El 6 de septiembre de 2009 un tornado arrasó Santa Rosa y el sector sur del Parque Provincial Piñalito, destruyendo árboles nidados, parches de selva y ambientes antropizados habitados por bandos del Loro Vinoso. El tornado se produjo en un frente de entre 700 a más de 1000 m, usado diariamente por los loros vinosos en los 6 años previos al tornado (Proyecto Selva de Pino Paraná, datos inéditos). Para el 2010 es muy importante monitorear los loros de Santa Rosa y plantar árboles para reemplazar a mediano plazo los árboles nativos que se perdieron en el tornado.

Agradecemos la participación en el conteo a Abilio Rodríguez, Baldemar Barbosa, Getulio Gonzáles, Juárez Da Silva, Elsa Rodríguez, Cecilia Ramón, Inés Irazoqui, Ramón Villalba, Natalia Sandoval, Mayra Alejandra Villalba Sandoval, Lucas Barón, Marcelo Blanco, Carlos Carrió, Beth Henshall, Marcos Nuñez, Diego Terra, Jenni Konkin y Olga Villalba. A Leandro Nether, Darío Barrionuevo, Pascual Pérez, Alejandro Gómez, Lorena Hével por aportar información. Agradecemos a los revisores y editores que aportaron correcciones y bibliografía. Gracias a las familias de Tadeo Debarba, Salustiano Mereles, y Baldemar Barbosa por albergar voluntarios durante la campaña, a Marcos Debarba por su ayuda en la organización del conteo, y a Gabriel Capuzzi que inspiró al resto del grupo y comenzó los actuales trabajos con la especie. Rufford Small Grants for Nature Conservation aportó financiamiento, y Optics for the Tropics contribuyó equipos. Agradecemos a IMAS de San Pedro y la Escuela de Frontera de Tobuna por permitarnos subir a sus tanques de agua.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- AVES ARGENTINAS/AOP & SECRETARÍA DE AMBIENTE Y DESARROLLO SUSTENTABLE (2008) *Categorización de las aves Argentinas según su estado de conservación*. Aves Argentinas/AOP y Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable, Buenos Aires.
- BIRDLIFE INTERNATIONAL (2004) *Threatened Birds of the World 2004*. CD-ROM. BirdLife International, Cambridge.
- BIRDLIFE INTERNATIONAL (2009) Species fact sheet: *Amazona vinacea*. BirdLife International, Cambridge [URL: www.birdlife.org].
- BODRATI A, COCKLE K & CAPUZZI G (2005) San Pedro. Pp. 294–297 en: DI GIACOMO AS (ed) *Áreas importantes para la conservación de las aves en Argentina. Sitios prioritarios para la conservación de la biodiversidad*. Temas de naturaleza y conservación 5. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires.
- BODRATI A & COCKLE K (2005) Parque Provincial Cruce Caballero. Pp. 313–315 en DI GIACOMO AS (ed) *Áreas importantes para la conservación de las aves en Argentina. Sitios prioritarios para la conservación de la biodiversidad*. Temas de naturaleza y conservación 5. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires.
- COCKLE K, CAPUZZI G, BODRATI A, CLAY R, DEL CASTILLO H, VELÁZQUEZ M, ARETA JI, FARIÑA N & FARIÑA R (2007) Distribution, abundance and conservation of Vinaceous Amazons (*Amazona vinacea*) in Argentina and Paraguay. *Journal of Field Ornithology* 78:21–39.
- COLLAR NJ (1997) Family Psittacidae (parrots). Pp. 280–477 en: DEL HOYO J, ELLIOTT A AND SARGATAL J (eds) *Handbook of the birds of the world. Volume 4*. Lynx Edicions, Barcelona.
- CHEBEZ JC (1987) Una nota esperanzada. *En Peligro de Extinción* 2:2–7.
- FRAGA RM (1997) Aves. Pp. 155–219 en: GARCÍA FERNÁNDEZ JJ (ed) *Mamíferos y aves amenazados de la Argentina*. FUCEMA y Administración de Parques Nacionales, Buenos Aires.
- GIRAUDO AR & POVEDANO H (2005) Ameaças de extinção das espécies-bandeira na Mata Atlântica de Interior. Pp. 181–193 en: GALINDO-LEAL C & CÂMARA I (eds) *Mata Atlântica: biodiversidade, ameaças e perspectivas*. Fundação SOS Mata Atlântica y Conservação Internacional, São Paulo y Belo Horizonte.
- KRAUCZUK ER (2005) Campo Viera y Campo Ramón. Pp. 306–307 en: DI GIACOMO AS (ed) *Áreas importantes para la conservación de las aves en Argentina. Sitios prioritarios para la conservación de la biodiversidad*. Temas de Naturaleza y Conservación 5. Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires.
- KRAUCZUK ER & BALDO JD (2004) Contribuição para o conhecimento da avifauna de um fragmento de floresta com araucária em Misiones, Argentina. *Atualidades Ornitológicas* 119:6.
- NORES M & YZURIETA D (1994) The status of Argentine parrots. *Bird Conservation International* 4:313–328.

Recibido: julio 2007 / Aceptado: diciembre 2009