

Ayudemos a conservar en libertad al Loro Pecho Vinoso.

Papagaio Peito Roxo

Están en peligro de extinción.



Hubo miles. Ahora quedan poco más de 200 en Argentina.



Amenazas

Los loros sacados de la naturaleza no podrán tener pichones. En las casas no tienen una vida normal y pueden ser víctimas de accidentes domésticos.

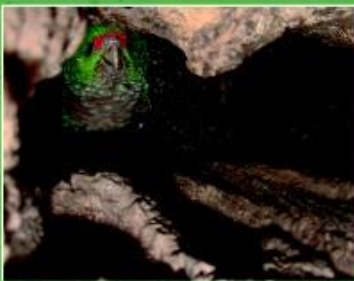


Pérdida de árboles en donde pueden anidar.



Son baleados y sufren heridas de las que no sobreviven.

Soluciones



Protejamos a los loros y a sus nidos, para seguir viendo estas hermosas aves en libertad.

Fotos: L. Contigiani, M. Cavicchia y voluntarios del Proyecto Pino Paraná

F H N
FUNDACIÓN
DE HISTORIA NATURAL
FÉLIX DE AZARA

PROYECTO
SELVA DE
PINO PARANA
SAN PEDRO, MISIONES

Las chacras con selva, de San Pedro a Santa Rosa, conservan 17 especies de aves **En Peligro de Extinción.**



1. Tucán Banana.
Vive principalmente en el monte. Anda en grupos, y en invierno forma bandos con otros tucanes.



2. Passarinho do Takuarusu o Guyra Yatevo. Siempre escondido, sólo vive en la Takuara Brava (*Guadua trinii*). Canta muy poco.



3. Loro Vinoso o Papagaio Peito Roxo. Quedan sólo unos 250 en Argentina, casi todos en San Pedro, Tobuna y Santa Rosa.



4. Gralha Azul.
Buscan semillas de Araucaria, especialmente en las chacras de Tobuna y Santa Rosa.



5. Coludito de los Pinos o Grimpeiro.
Solo vive en las Araucarias, donde busca insectos entre las hojas.



6. Tacuarero o Tunelero.
Vive en lugares con pozos o paredes naturales de vertientes, donde haría su nido en un túnel.



7. Lechuza Listada.
Sus gritos dan miedo pero las lechuzas nos ayudan porque se alimentan de ratones.



8. Carpintero Dorado Verdoso.
Vive en el monte, muchas veces en grupos con otros pájaros. Su grito parece un fuerte silbato.



9. Tacuarita Blanca.
Muy ágil. Lleva la cola parada. Difícil de ver pero canta mucho en la copa de los árboles del monte.



10. Gallito Overo. Vive escondido cerca del suelo, especialmente en densos takuariales de Criciuma o Takuarembo, donde hay pendiente.



11. Carpintero Cara Canela.
Su copete es alto y brillante. Es raro y prefiere la selva donde aún quedan árboles grandes.



12. Reinamora Enana.
Vive en takuariales, especialmente en el Takuapi (Takuara común), donde come brotes, insectos y semillas.



13. Macuco.
Aún quedan algunos en el monte. Para seguir teniéndolos en nuestra zona, evitemos cazarlos.



14. Tesourinha. La cola del macho parece una tijera. En verano vive en Brasil, y en invierno visita nuestro pueblo, chacras y capueras.



15. Mosqueta Cara Canela.
Pequeña. El mejor lugar para verla es Parque Provincial Cruce Caballero, en parejas en la copa de los árboles.



16. Mosqueta Media Luna.
En "bandos mixtos" - grupos de diferentes especies de pájaros que recorren el monte buscando insectos.



17. Mosqueta Oreja Negra.
Pequeña y muy rara. Vive a poca altura, en selvas sombrías en los bordes de los arroyos.

¿Cuántas de ellas conocés?

Fotógrafos

- | | |
|---|--|
| 1- <i>Pteroglossus bailloni</i> (E. Endrigo) | 9- <i>Polioptila lactea</i> (A. Galimberti) |
| 2- <i>Biatas nigropectus</i> (J. C. Lowen, www.pbase.com/james_lowen) | 10- <i>Psilorhamphus guttatus</i> (E. Endrigo) |
| 3- <i>Amazona vinacea</i> (E. Endrigo) | 11- <i>Dryocopus galeatus</i> (J. Mazar Barnett) |
| 4- <i>Cyanocorax caeruleus</i> (J. D. Doke) | 12- <i>Amaurospiza moesta</i> (J. Spinuzza) |
| 5- <i>Leptasthenura setaria</i> (E. Endrigo) | 13- <i>Tinamus solitarius</i> (E. Endrigo) |
| 6- <i>Clibanornis dendrocolaptoides</i> (E. Carrano) | 14- <i>Phibalura flavirostris</i> (J. Ownby) |
| 7- <i>Strix hylophila</i> (E. Endrigo) | 15- <i>Phylloscartes sylviolus</i> (M. Lammertink) |
| 8- <i>Piculus aurulentus</i> (E. Endrigo) | 16- <i>Pogonotriccus eximius</i> (E. Endrigo) |
| | 17- <i>Phylloscartes paulista</i> (E. Endrigo) |



Se agradece el apoyo de:



Aves Especialistas en Cañas en el Bosque Atlántico de Argentina

Alejandro Bodrati^{1,2}, Juan Ignacio Areta^{2,3} & Kristina Cockle^{1,4}

alebodrati@yahoo.com.ar, kristinacockle@yahoo.com.ar

¹Proyecto Selva de Pino Paraná, Fundación de Historia Natural Félix de Azara, Departamento de Ciencias Naturales y Antropología CEBBAD, Universidad Maimónides, Valentín Virasoro 732 (C1405BDB), Buenos Aires, Argentina.

²Grupo FALCO, Calle 117 N° 1725 e/ 67 y 68, La Plata (1900), Buenos Aires, Argentina.

³CICyTTP-CONICET, Materi y España, Diamante (3105), Entre Ríos, Argentina.

⁴Centre for Applied Conservation Research, University of British Columbia, 2424 Main Mall, Vancouver, BC, V6T 1Z4, Canada.

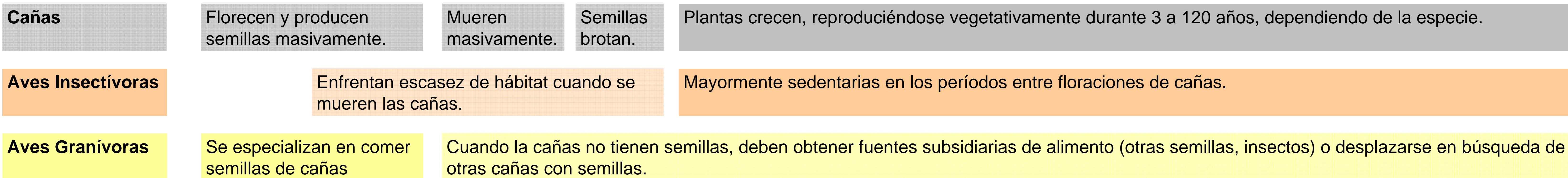


Yatevocero (*Biatas nigropectus*)



Corbatita Picudo (*Sporophila falcirostris*)

Las aves especialistas en cañaverales (Bambuseae) son insectívoros y granívoros adaptados a explotar recursos fluctuantes. La abundancia y distribución de estas aves estaría fuertemente asociada al ciclo reproductivo de las cañas y a su distribución.



Hembra de Espiguero Negro (*Tiaris fuliginosa*)



Macho de Espiguero Negro (*Tiaris fuliginosa*)



Inmaduro de Alfrechero Plomizo (*Haplospiza unicolor*)



Carpinterito Cuello Canela (*Picumnus temminckii*)



Picochato Cabezón (*Ramphotrigon megacephalum*)

OBJETIVO

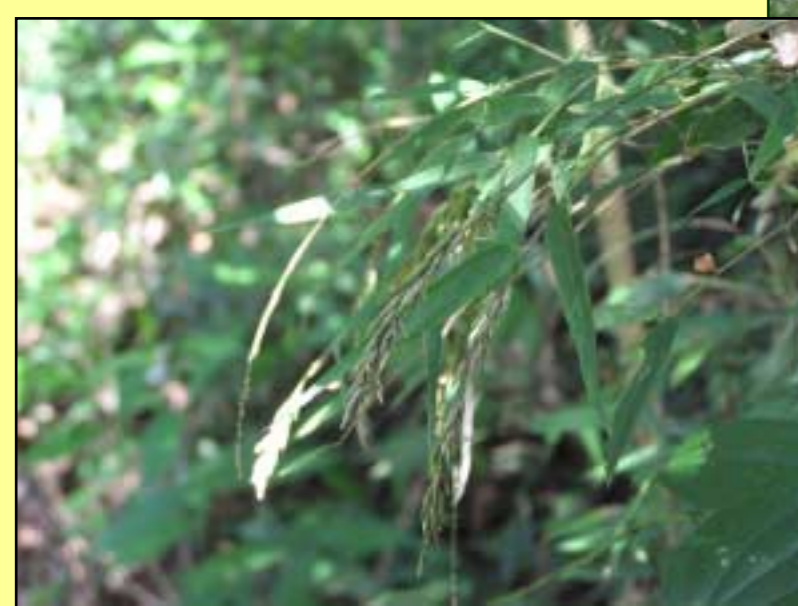
Aportar información sobre la relación entre las aves y las cinco cañas comunes en el bosque Atlántico de Misiones

METODOS

- Estudiamos la **historia natural** de las aves del **bosque Atlántico de Misiones** de 2003 a 2008 y recopilamos **información bibliográfica**.
- Para cada **especie de ave** consideramos tres niveles distintos de **asociación (baja, media, alta)** dependiendo de la frecuencia con que utiliza cada **especie de caña**.

Cañas comunes de Misiones

Takuarembó
(*Chusquea ramosissima*).
Floreció en 2004.



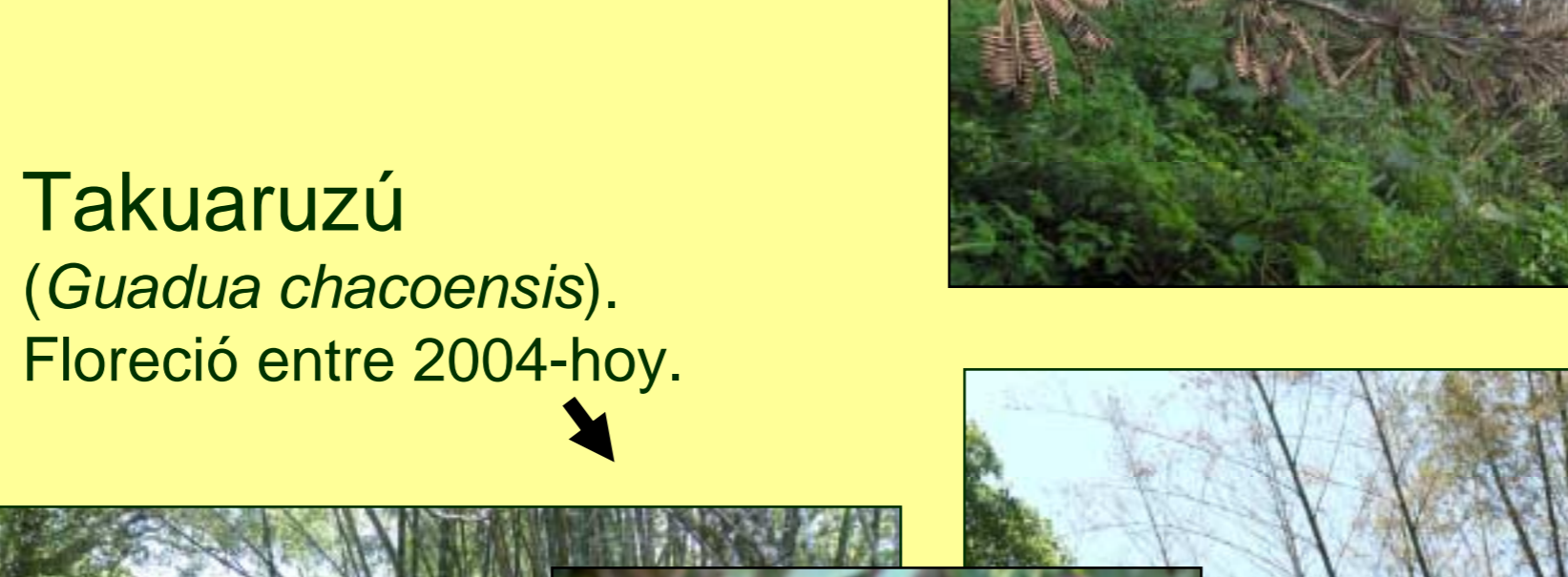
Pitinga (*Chusquea tenella*).
Floreció en 1993.



Yatevó
(*Guadua trinii*).
Floreció entre 1988-1992.



Takuapí
(*Merostachys clausenii*).
Floreció entre 2004-2007.



Takuaruzú
(*Guadua chacoensis*).
Floreció entre 2004-hoy.



Aves asociadas a cañas

- Consideramos que 26 especies de aves en Misiones (18 insectívoras y 8 granívoras) están asociadas a cañas en distintos grados.
- Siete de ellas se encuentran en la lista roja de la IUCN.

NIVEL DE ASOCIACIÓN ENTRE AVES Y CAÑAS

Granívoros Insectívoros

	Takuarembó	Pitinga	Takuapí	Yatevó	Takuaruzú
Columbiidae					
<i>Claravis pretiosa</i>	No	No	Media	Baja	Baja
<i>Claravis godfrida</i>	No	No	No	Alta	Alta
Cuculidae					
<i>Dromococcyx pavoninus</i>	No	No	Baja	Baja	Media
Picidae					
<i>Picumnus temminckii</i>	No	No	Media	Baja	No
Furnariidae					
<i>Clibanornis dendrocolaptoides</i>	No	No	Media	Baja	No
<i>Campylorhamphus falcularius</i>	No	No	Baja	Media	No
Thamnophilidae					
<i>Batara cinerea</i>	No	No	Baja	Baja	No
<i>Mackenziaena severa</i>	Media	Baja	Media	No	No
<i>Mackenziaena leachii</i>	Baja	No	Media	No	No
<i>Biatas nigropectus</i>	No	No	No	Alta	Baja?
<i>Dryophila rubricollis</i>	No	No	Alta	Baja	No
<i>Dryophila malura</i>	No	No	Alta	Baja	No
Formicariidae					
<i>Chamaeza ruficauda</i>	Alta	Media	Media	No	No
<i>Hylopezus nattereri</i>	Media	Media	Baja	No	No
Conopophagidae					
<i>Conopophaga lineata</i>	Baja	No	Baja	No	No
Rhinocryptidae					
<i>Psilorhamphus guttatus</i>	Alta	Baja	No	No	No
Tyrannidae					
<i>Hemitriccus diops</i>	Baja	Baja	Baja	No	No
<i>Hemitriccus obsoletus</i>	No	Media	No	No	No
<i>Capsiempis flaveola</i>	Media	No	Alta	Alta	Baja
<i>Ramphotrigon megacephalum</i>	No	No	No	Alta	Alta
Thraupidae					
<i>Pyrrhocomma ruficeps</i>	No	No	Baja	No	No
Emberizidae					
<i>Tiaris fuliginosa</i>	No	No	No	Alta?	Alta
<i>Sporophila falcirostris</i>	No	No	No	Alta	Alta
<i>Sporophila frontalis</i>	No	No	No	Alta?	Alta?
<i>Amaurospiza moesta</i>	Media	No	Alta	Baja	No
<i>Haplospiza unicolor</i>	Alta	No	Baja	No	No

RECOMENDACIONES

Urge determinar las especies de cañas usadas por las aves amenazadas; cuando se observa una de estas aves es clave identificar la especie de caña utilizada y especificar la fase en que se encuentra (germinación, crecimiento vegetativo, floración, semillación, muerte).

Agradecemos a todos los voluntarios y ayudantes de campo que han aportado a este estudio, especialmente a Nestor Fariña. El Ministerio de Ecología, RNR y Turismo de la Provincia de Misiones, la Delegación NEA de la Administración de Parques Nacionales, y numerosos propietarios autorizaron nuestro trabajo de campo. Agradecemos el financiamiento y/o equipos a The Rufford Foundation, Idea Wild, Killam Trusts, y Optics for the Tropics. A Roberto Güller por la foto del Alfrechero Plomizo.

Conservación y Biología Reproductiva del loro vinoso (*Amazona vinacea*)

Nestor D. Fariña¹, José M. Segovia^{1,2}, Kristina L. Cockle^{1,3}, Alejandro Bodrati^{1,2}

nestor_spm@yahoo.com.ar, jomse@yahoo.com.ar, kristinacockle@yahoo.com.ar, alebodrati@yahoo.com.ar

1. Proyecto Selva de Pino Paraná, Departamento de Ciencias Naturales y Antropología, Fundación de Historia Natural Félix de Azara Universidad Maimónides, Valentín Virasoro 732 (C1405BDB1228), Buenos Aires, Argentina.

2. Grupo F.A.L.C.O. Calle 117 N° 1725 E/ 67 y 68, La Plata (1900), Buenos Aires, Argentina.

3. Department of Forest Sciences, 3041-2424 Main Mall, the University of British Columbia, Vancouver, BC, Canada, V6T 1Z4



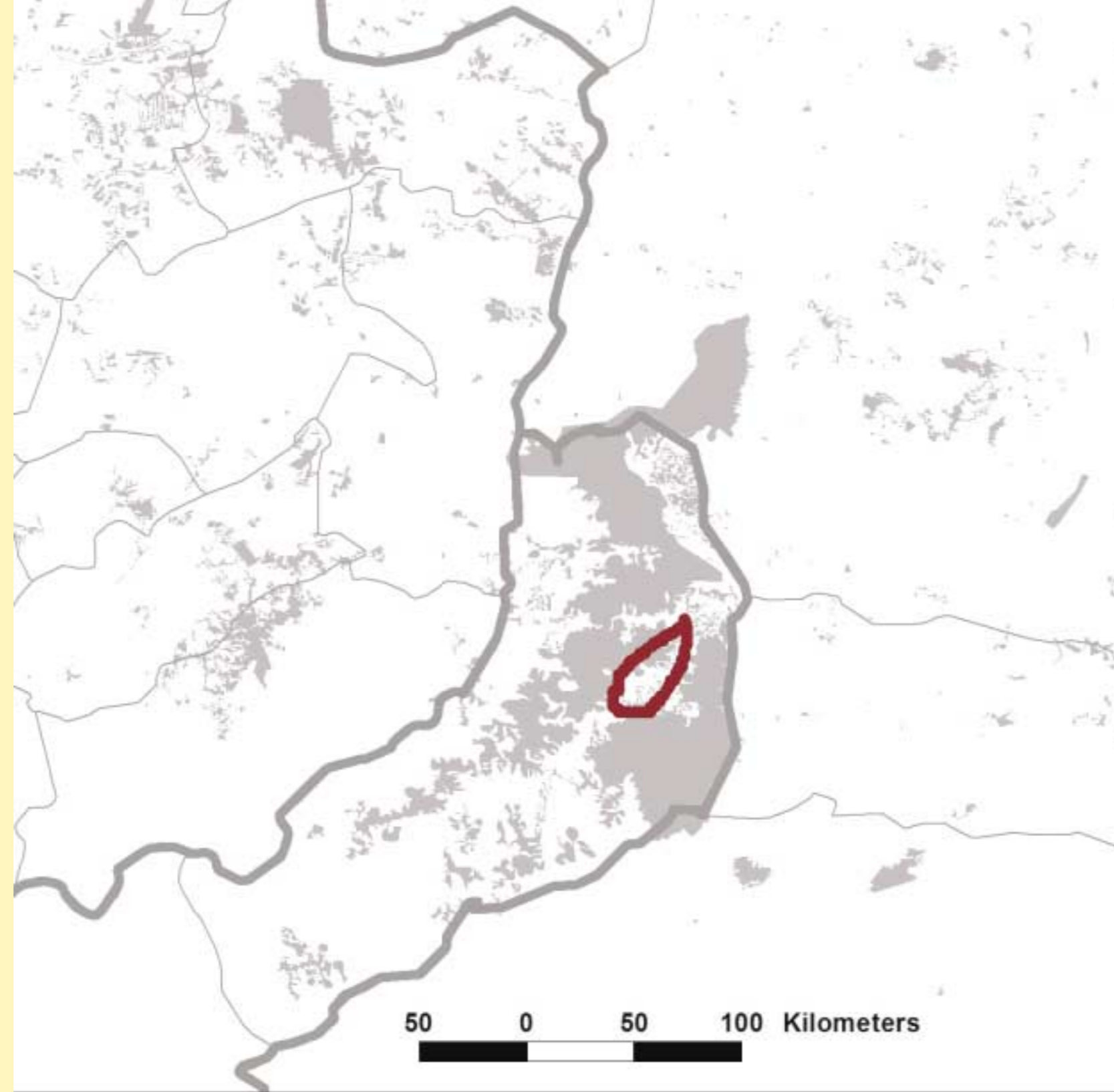
Originalmente la población del loro vinoso se distribuía en casi toda la provincia de Misiones. Hoy queda reducida al centro de la provincia, en donde el paisaje es un mosaico discontinuo de manchones de selva. Allí, se contaron 163 individuos en 2005¹. El loro sufre de varias amenazas, principalmente el mascotismo y posiblemente la destrucción de los huecos donde puede anidar.

Objetivos

- Estimar el tamaño de la población en el transcurso de los años.
- Entender las características reproductivas para evaluar las amenazas de la especie.

Métodos

- Se realizó un **censo simultáneo** en marzo 2007 (época de congregación de los loros), replicando los métodos del censo de 2005, en Tobuna, Santa Rosa, San Pedro, Paraje Alegría y Parque Provincial Cruce Caballero. De las 6,00 h a 8,00 h y de las 17,00 h al anochecer, tomamos nota del número de individuos, dirección de vuelo, y horario.
- Se buscaron **nidos** en 2006 y 2007, realizando entrevistas a pobladores locales, y siguiendo a las parejas de loro.
- Se observó el **comportamiento** de los loros en el nido a la mañana y tarde. Se accedió a los nidos para confirmar que eran activos, y se tomó sus **medidas**. Consideramos un nido activo si contenía huevos o pichones o si la hembra salía y el macho la alimentaba.



Ambientes con nidos:



Fragmentos de selva (n=2)



Potreros (n=5)

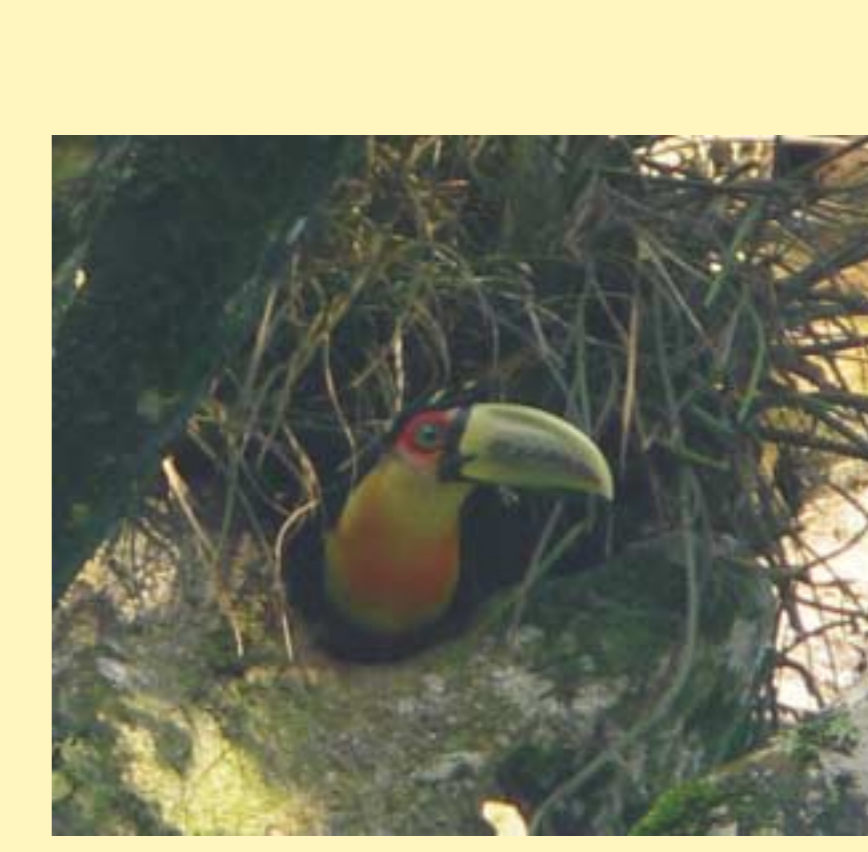


Capueras (n=5)

Fracaso reproductivo



De 15 nidadas, solo **voló** un pichón.



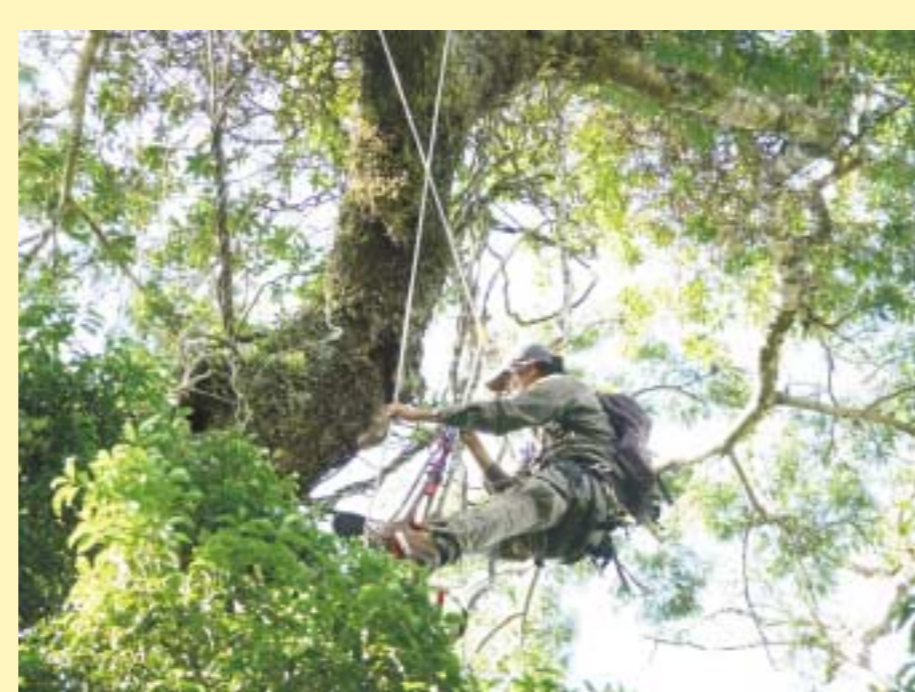
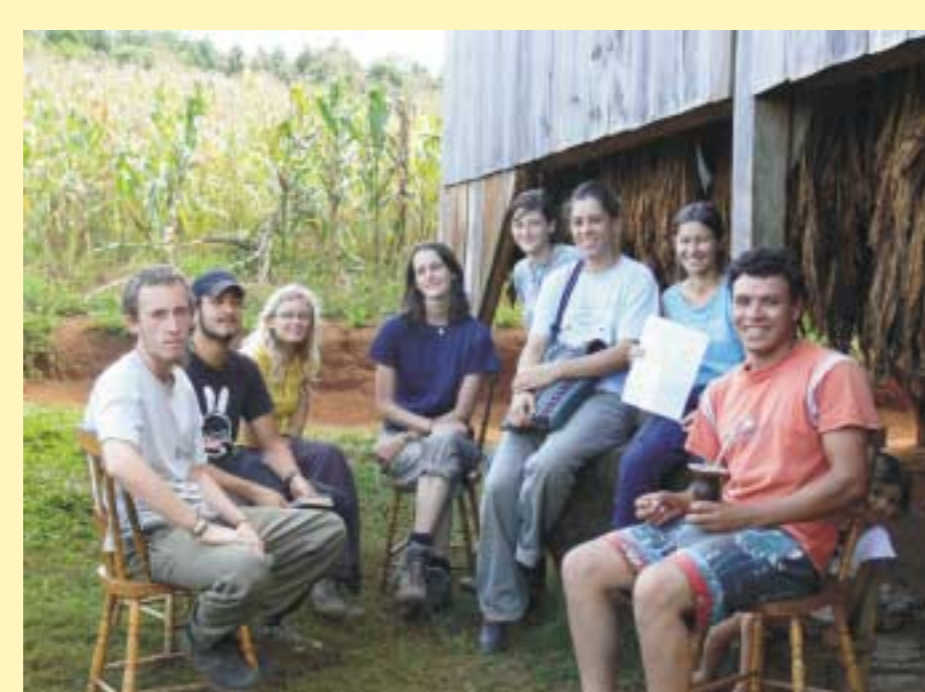
6 nidos probablemente fueron **predados** y fueron ocupados por otras especies.



2 nidos probablemente se inundaron por **lluvia**.

En 3 nidos, los pichones fueron **capturados** por una persona.

3 nidos fracasaron por razones naturales desconocidas.



Abundancia

- Se contaron 203 individuos; 98 de ellos en Tobuna y 80 en San Pedro². Estimamos que en Argentina quedan unos 250 individuos.
- Para 2008 realizaremos el censo nuevamente, agregando Bernardo de Irigoyen y Campo Viera, ambas con poblaciones de aproximadamente 20 individuos.



Características de los Huecos Usados

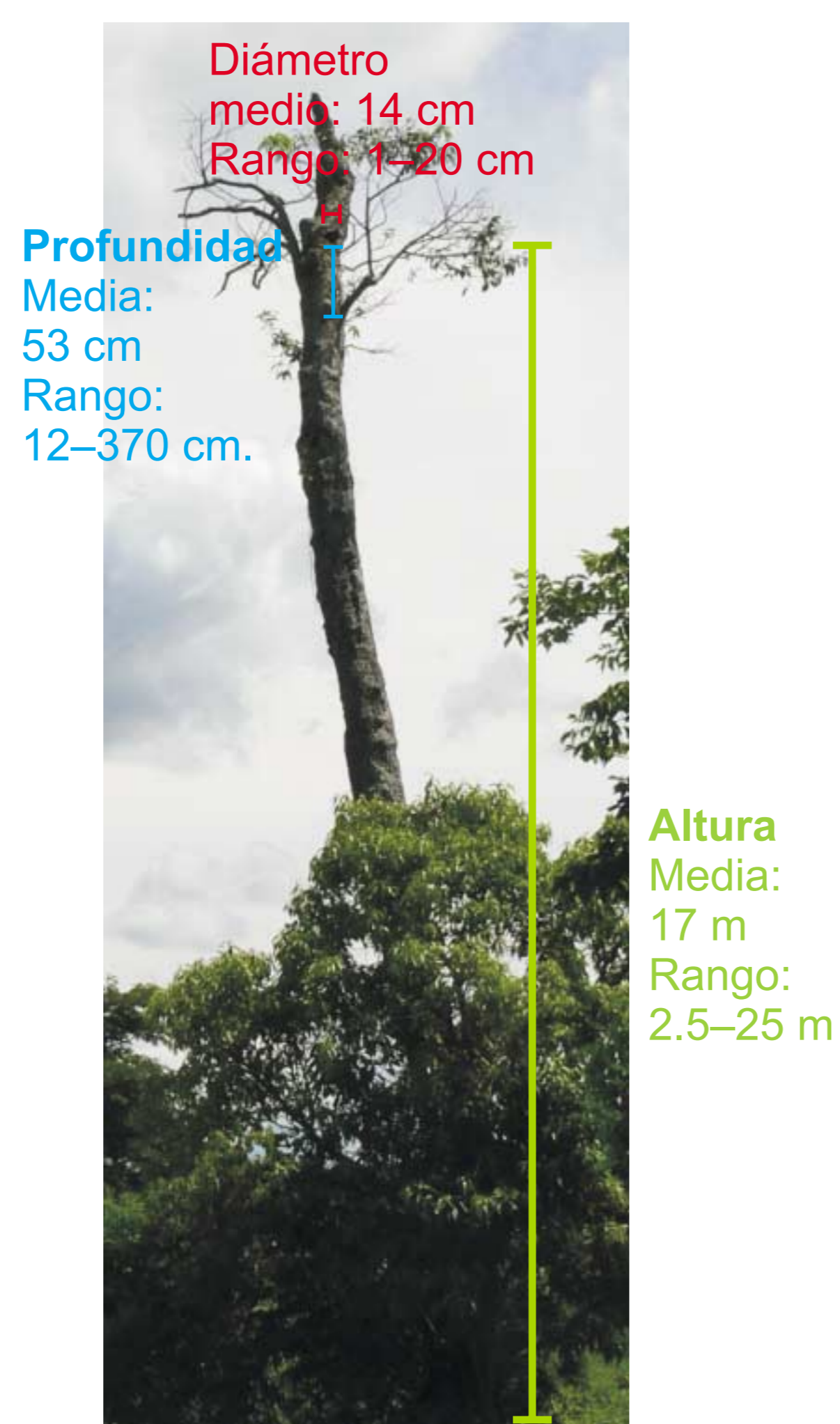
Confirmamos nidos en 7 huecos y observamos actividad de loros, sin poder confirmar la puesta de huevos, en 5 huecos más.

De estos 12 huecos:

9 fueron generados por procesos de daño/degradación, en árboles vivos.



3 fueron excavados (presuntamente por pájaros carpinteros) en árboles muertos.



Arboles con nidos: Laurel spp. (Lauraceae; n=4), Marmelero (*Ruprechtia laxiflora*; n=1), Anchico (*Parapiptadenia rigida*; n=1), Araucaria (*Araucaria angustifolia*; n=1), Grapia (*Apuleia leiocarpa*; n=2), no identificado (n=3).

Comportamiento

En 51 h de observación, observamos **conflictos** en 6 ocasiones con *Aratinga leucophthalma* (n=1), *Tityra cayana* (n=1), *Falco sparverius* (n=1), *Buteo magnirostris* (n=1), *Cacicus haemorrhous* (n=1), y otra pareja de *Amazona vinacea* (n=1)

En todos los nidos fracasados, los loros continuaron viniendo al árbol durante semanas. Estos loros volaban en círculos alrededor del hueco, y en 4 ocasiones hicieron un silvido lastimero al llegar al árbol. En un caso el loro fue atacado por un *Tityra cayana*, pero nunca vimos loros intentando de recuperar huecos perdidos.

Por entrevistas y datos de campo, descubrimos que los loros vinosos hicieron sus nidos **durante muchos años en los mismos árboles**, o bien en el mismo hueco, aún cuando fracasó en años previos.

Recomendaciones:

- Seguir monitoreando las bandadas;
- Incentivar la protección de árboles nidos;
- Continuar con el estudio reproductivo para determinar los factores que afectan la tasa de éxito de los nidos;
- Abarcar toda la distribución del loro vinoso en Argentina con campañas de educación ambiental para reducir el mascotismo.

Quedan muchas preguntas a responder:

- ¿Cuántas parejas se reproducen?
- ¿La falta de huecos afecta la nidada?
- ¿Por qué nidifica en las chacras y no en remanentes en mejor estado?
- ¿Por qué es tan conservador con los huecos o lugares que elige?
- ¿Elige árboles/huecos desde donde tiene un amplio campo visual?
- ¿La competencia con otras especies favorece la elección de huecos poco profundos? ¿Esto tiene un costo en cuanto a la depredación e inundación?

Bibliografía Citada

- Cockle et al. 2007. Distribution, abundance, and conservation of Vinaceous Amazons (*Amazona vinacea*) in Argentina and Paraguay. *J. Field Ornithol.* 78:21-39.
- Fariña et al. En revisión. Abundancia del loro vinoso (*Amazona vinacea*) en la Argentina: resultados del Censo 2007 en el Departamento de San Pedro, Misiones. *Nuestras Aves*.

Agradecemos a todos los voluntarios que ayudaron en el estudio, especialmente a las familias de los parajes Tobuna y Santa Rosa. Fue posible realizar este trabajo gracias a los subsidios de Cleveland Zoo, Idea Wild, Birders Exchange, Optics for the Tropics, Oregon Zoo, Rufford Foundation, Explorer's Club, Columbus Zoo, NSERC, Lindbergh Foundation, y Canadian Wildlife Service.

Educación ambiental priorizando aves amenazadas de la selva de Pino Paraná, Misiones, Argentina.

Cecilia Ramón¹, Rodrigo Fariña¹, Alejandro Bodrati^{1,2}, Kristina Cockle^{1,3}

1. Proyecto Selva de Pino Paraná, Departamento de Ciencias Naturales y Antropología, Fundación de Historia Natural Felix de Azara Universidad Maimónides, Valentin Virasoro 732 (C1405BDB1228), Buenos Aires, Argentina.
2. Grupo F.A.L.C.O. Calle 117 N° 1725 E/ 67 y 68, La Plata (1900), Buenos Aires, Argentina.
3. Department of Forest Sciences, 3041-2424 Main Mall, the University of British Columbia, Vancouver, BC, Canada, V6T 1Z4

La selva de Pino Paraná (*Araucaria angustifolia*) es uno de los ambientes más amenazados de la Argentina. Nuestro trabajo de campo permitió delinear el AICA San Pedro. Es un paisaje mosaico de chacras con remanentes de esta selva. Allí una de las comunidades más carenciadas de Argentina convive con 16 especies de aves amenazadas a nivel internacional y 14 a nivel nacional.

Jornadas de Educación en las Escuelas

Primera jornada.

- Los niños aprenden que los loros, tucanes y monos son animales silvestres y que deben estar en la selva.
- Comprenden que si capturan loros vinosos se extinguirá la especie.

Obra de títeres: Un cazador intenta capturar al loro vinoso pero un guardaparque y varios animales le explican la importancia de que el loro esté en su hábitat natural para evitar la extinción de la especie. Luego de una larga búsqueda, el loro encuentra un hueco donde anidar, pero el tucán pico verde (*Ramphastos dicolorus*), a falta de otros huecos, roba el del loro. Su pelea es interrumpida por un Pino Paraná que le brinda un hueco al tucán.

Memotest (Nivel Inicial y EGB 1) y "Pasa Pasa Cada Cual a su Casa" (EGB 2): Presentamos imágenes de diferentes animales y los niños las clasifican entre selváticos y domésticos. Para que los niños reflexionen sobre las consecuencias de la captura de pichones de loros vinosos, se utilizan tanto las imágenes de las actividades como la teatralización de la captura y consecuente extinción, actuando los niños como loros.

Segunda jornada.

- Jugando con el concepto de vecinos, los niños entienden que los animales y los humanos compartimos un mismo ambiente.

Obra de títeres: Un niño persiguiendo aves termina capturando una cría de mono Caraya Pyta (*Alouatta guariba*). Luego de una conversación entre los animales, el niño reflexiona y devuelve el monito a su hogar. Los animales invitan al niño a visitarlos en la selva y a convivir respetuosamente como vecinos.

Rompecabezas (Nivel Inicial y EGB 1): Los chicos arman un rompecabezas formando la imagen de una chacra con selva y sus diferentes animales. Se reflexiona sobre la convivencia entre los niños y las especies silvestres en sus chacras.

"Armando la Selva" (EGB 2): Juego de pintura y collage. Los niños pintan fichas de diferentes animales, árboles y ambientes, con sus colores reales, basado en sus conocimientos, fotos y dibujos. Luego las pegan en un afiche final, hablando de la convivencia entre los pobladores y la selva.

Power Point / Rotafolio (EGB 3): Presentamos los métodos de campo, resultados y recomendaciones del Proyecto Selva de Pino Paraná.

Avances

Los grandes y los chicos están tomando conciencia y participando en la conservación de la fauna.

Los colonos participan activamente en difundir las problemáticas de las especies entre los vecinos.

La escuela de Tobuna gestionó la declaración de su comuna como Capital del Loro Vinoso.

Inferimos que se detuvo la captura de pichones de loro vinoso en Tobuna y Santa Rosa.

Varios colonos están formando una red de chacras que conservan al loro vinoso y otras especies en peligro de extinción.

Problemas de conservación identificados

- Los animales silvestres son capturados para ser tenidos como mascotas, especialmente el loro vinoso (*Amazona vinacea*).
- La falta de pertenencia de los colonos con su entorno natural ocasiona desinterés en su cuidado. Esto genera el mal uso de los suelos y la consecuente deforestación de nuevos sectores para plantar tabaco.
- Los pobladores percibe que la selva y sus especies son interminables. Este concepto condujo a la extinción local de la yacutinga (*Pipile jacutinga*), y el maracaná lomo rojo (*Primolius maracana*).



METAS

- Un programa educativo que se adapte a los resultados de las investigaciones y a la cambiante problemática local.
- Una comunidad comprometida, que participe activamente en la conservación de su entorno.



Objetivos Específicos 2003-2007

- Revertir el mascotismo de animales silvestres.
- Lograr que los pobladores revaloricen las especies amenazadas locales y las consideren en sus decisiones cotidianas.

Métodos

Trabajamos estrechamente con los colonos para identificar los problemas y potenciales soluciones para las especies amenazadas. El proyecto abarca un 40% de las chacras en la zona.



Dentro de sus chacras, los colonos participan en el monitoreo de especies amenazadas y sus nidos.



Visitamos 15 escuelas rurales sumando 750 alumnos.

Impulsamos la Fiesta Anual de la Araucaria.

Realizamos un especial radial con entrevistas que difunden los problemas y posibles soluciones para la fauna local.





Historia natural del bailarín castaño (*Piprites pileata*) en Argentina

Alejandro Bodrati¹, Claudio Maders², Kristina Cockle¹, Nestor Fariña¹, Gastón Di Santo²

¹Proyecto Selva de Pino Paraná, Fundación de Historia Natural Félix de Azara, Valentín Virasoro 732, Buenos Aires, (C1405BDB) alebodrati@yahoo.com.ar, kristinacockle@yahoo.com.ar.

²Ministerio de Ecología, RNR y Turismo, San Lorenzo 1538 (3300), Posadas, Misiones.

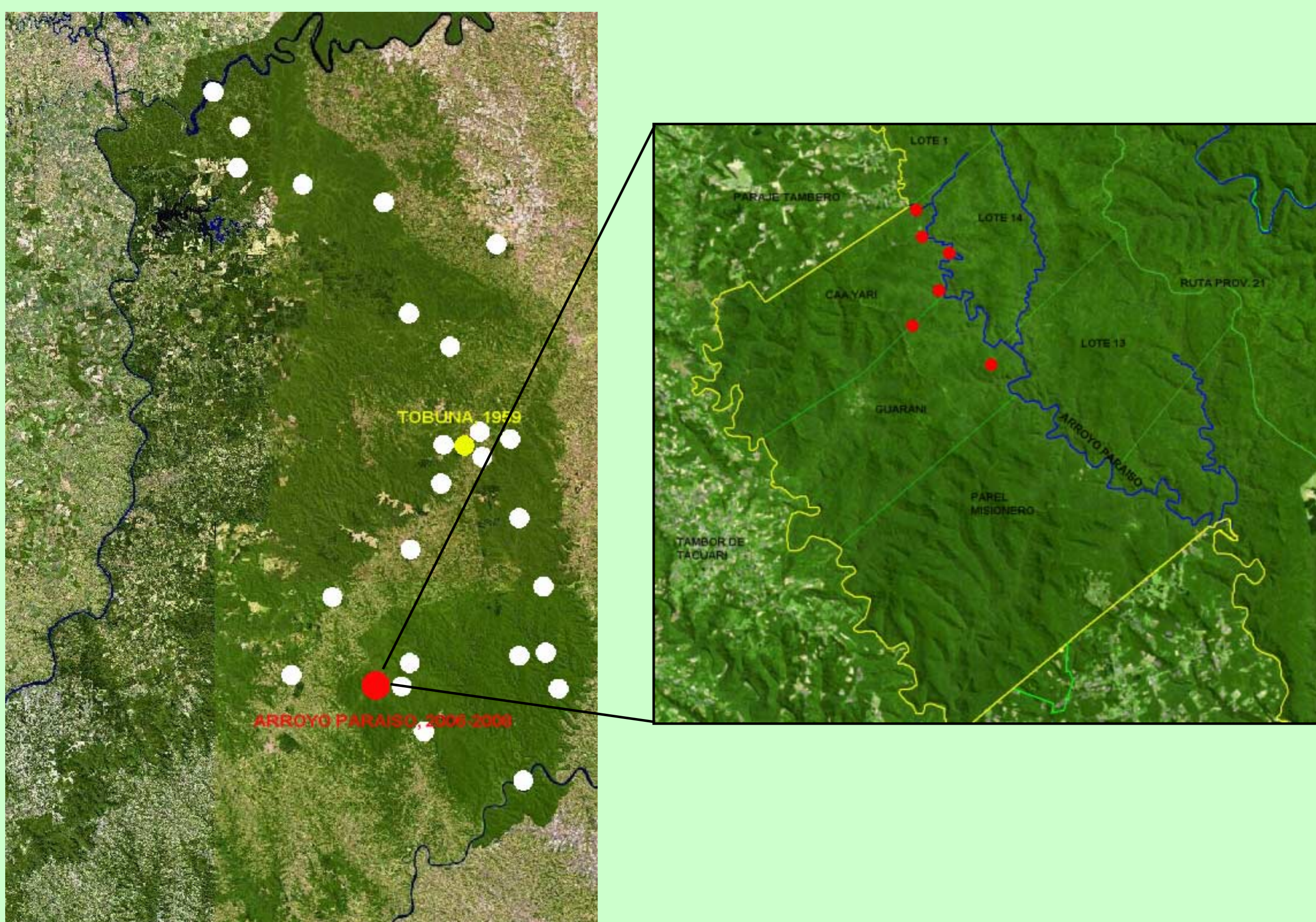
El bailarín castaño (*Piprites pileata*) es endémico del bosque Atlántico del sudeste de Brasil y Misiones, y considerado **Vulnerable** a nivel internacional². Su **taxonomía aún no se ha resuelto**⁴. Tradicionalmente se lo asociaba al **bosque de pino paraná** (*Araucaria angustifolia*). La única evidencia conocida de nidificación era un despliegue nupcial observado en 1972 en Brasil¹. Hasta 2006, **había un solo registro en Argentina**: una piel colectada en Tobuna en 1959^{5,6}.

Objetivo: Aportar información sobre la distribución, abundancia, e historia natural del bailarín castaño, y recomendar estrategias para su conservación.

Métodos: Buscamos el bailarín castaño durante 511 días en 26 localidades de Misiones. Utilizamos playback. Registramos el bailarín en 143 ocasiones.

Distribución y Abundancia

- A pesar de buscar el bailarín en gran parte del centro y norte de Misiones, encontramos solo **seis territorios**.
- Todos estaban en el valle del **Arroyo Paraíso** en el proyectado Parque Provincial Caá Yari y el Area Experimental Guaraní.



Hábitat



- Todos los registros se produjeron en **bosque de laurel layana** (*Ocotea pulchella*).
- En 132 de los registros se anotó la especie de planta en que se encontraba el ave. 51 registros (39%) se produjeron en laureles layanas. El nido estaba en un laurel layana.
- En el sotobosque había caña tacuapí (*Merostachys clausenii*) muerto. Cuatro de los lugares también tenían pino paraná.

Nido

- Encontramos el primer nido conocido³.
- Solo la hembra participaba de la construcción; el macho la acompañaba siempre, batiendo las alas en un despliegue.
- Era una esfera de musgos laxamente entretrejida y tapizada con hifas del hongo *Marasmius* sp. Estaba apoyado a 8 m de altura en una horqueta de un laurel layana.
- Es muy **distinto a las típicas tacitas** construidas por la familia Pipridae, reforzando la remoción del bailarín castaño de esta familia.



Alimentación

- Aunque su dieta ha sido descrito como “mayormente frutos⁷”, **nunca los vimos alimentarse de frutos**.
- Los vimos atrapar **larvas** en la superficie de hojas de laurel layana (19 veces), otros laureles (8 veces) y anchico (*Parapiptadenia rigida*) (7 veces), volando desde una percha.

Territorialidad

- A veces seguían bandos mixtos pero solo mientras éstos estaban dentro de sus territorios.
- BirdLife International² sugiere posibles migraciones, pero hemos comprobado que en Argentina **permanecen en los mismos sitios todos los meses**, durante más de un año.

Recomendaciones para su Conservación

Las dos localidades donde se encuentran los territorios del bailarín castaño (Proyecto Parque Provincial Caa-Yari y Reserva de Uso Múltiple Guaraní) están parcialmente protegidas y sus figuras legales son endeble, por lo tanto urge **tomar medidas de protección efectiva** de estos lotes. Parece estar ligada a un **hábitat muy específico** que es difícil de hallar en Misiones. Por lo tanto su situación sería precaria y creemos que debe ser considerada como “**En Peligro Crítico**” para la Argentina.

Agradecimientos

Este estudio se realizó en la provincia de Misiones con la autorización del Ministerio de Ecología, RNR y Turismo. Beneficiamos de discusiones con Juan Ignacio Areta, Mark Pearman, James Lowen, German Pugnali, Carlos y Silvia Ferrari. Agradecemos a los guardaparques provinciales quienes nos acompañaron en las búsquedas, y al Neotropical Bird Club, Eden Project y Rufford Foundation por el financiamiento. Por permiso para trabajar en sus propiedades, agradecemos a la UNAM, Alto Parana SA, Administración de Parques Nacionales, RNP Yaguaroundi, RNP Tangara, Colonizadora Misiones, y las familias de Tobuna y Santa Rosa.

Bibliografía Citada

¹Belton 2000. Aves do Rio Grande do Sul: distribuição e biologia. Ed. Unisinos. São Leopoldo. ²BirdLife International 2006. Species fact sheet: *Piprites pileata*. Disponible en <http://www.birdlife.org>. ³Cockle *et al.* 2008. Cotinga. ⁴Ericson *et al.* 2006. Molecular Phylogenetics and Evolution 40: 471–483. ⁵Maders *et al.* 2007. Ornithologia Neotropical 18: 127-131. ⁶Partridge 1961. Neotropical 7: 25-28. ⁷Snow 2004. Family Pipridae (Manakins). Pp. 110-169 en: Del Hoyo *et al.* (eds.). Handbook of the birds of the world. Vol. 9. Lynx Edicions, Barcelona.